

Ánfora Dressel 2 itálica evolucionada con sello en la iglesia de Santa Balbina (Roma)¹

Ramón Járrega Domínguez
Enric Colom Mendoza
Giorgio Rizzo

Institut Català d'Arqueologia Clàssica (ICAC)

En 1994 tuvimos ocasión de observar una interesante ánfora, conservada entonces en el patio de la basílica de Santa Balbina, en el monte Aventino, en Roma, y nos llamó la atención por la existencia de un sello conservado en el cuello del ánfora. Pasados los años, y considerando que nos hemos ocupado recientemente de la forma evolucionada de la Dressel 2 itálica (Rizzo 2014: 114-5; Járrega y Colom, en prensa), a la que pertenece este ejemplar, nos ha parecido interesante dar a conocer esta ánfora, que no tenemos constancia de que haya sido publicada previamente, lo que nos ha permitido profundizar en algunos aspectos referentes a la morfología y la geografía della producción de este tipo de contenedores.

Aunque se desconoce el lugar, el momento y las circunstancias del hallazgo, debemos hacer notar que la iglesia de Santa Balbina en el Aventino se originó en un *titulus* que se levantó sobre la *domus* de *Lucius Fabius Cilo*, cónsul en los años 193 y 204, que le fue regalada por el emperador Septimio Severo. Dada la cronología general de la Dressel 2 evolucionada, es posible que el ejemplar que nos ocupa pueda relacionarse de algún modo con esta *domus*, si bien no se puede excluir que proceda de una necrópolis situada en las inmediaciones, cerca de la muralla de Aureliano.

Se trata de un ánfora del tipo Dressel 2 evolucionado, que puede fecharse “gros-

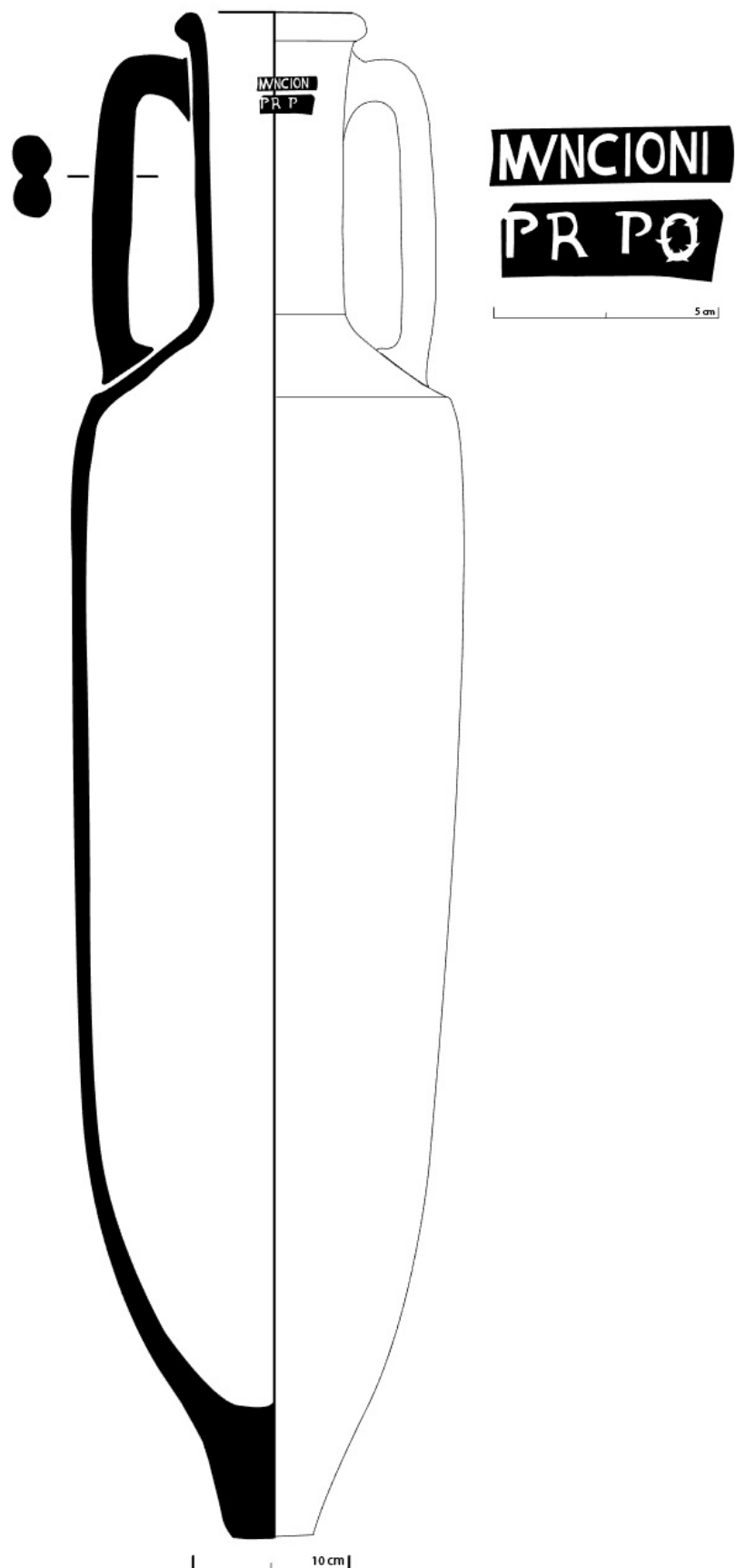


Figura 1. Dibujo de la pieza (autor: Enric Colom).

so modo” entre los siglos II y III dC. Tiene un perfil fusiforme, propio de este tipo de ánforas. El borde es pequeño y redondeado, con un diámetro de 12 cm. Las asas son totalmente bífidas. La arcilla es de color rosado, fina; el desgrasante resulta poco visible, aunque se aprecian algunos fragmentos de cuarzo y partículas oscuras, quizás de origen volcánico.

El elemento que le proporciona una especificidad a esta ánfora es, como decíamos, la presencia de un sello en cartela rectangular en la parte alta del cuello. El texto del sello está dividido en dos registros. Aunque la parte izquierda está erosionada, puede leerse, en la parte superior, [...]*JMVNCIONIS* y en la línea inferior se aprecian las letras, bastante espaciadas, R P; falta texto a la izquierda, pero parece apreciarse otra P. En el extremo derecho aparece una representación de una corona, posiblemente de laurel.

No podemos interpretar el texto de la segunda línea, pero creemos que el nombre del texto de la primera línea puede restituirse como [*HO*]*JMVNCIONI[S]*, y en tal caso hace referencia al *cognomen* *Homuncio*. Aparece con dos variantes, *Homuncio* y *Omuncio*. Resulta bastante pintoresco, pues su significado se puede traducir como “homúnculo” u “hombrecillo”, siguiendo la tradición romana de convertir en *cognomina* epítetos basados en características físicas de las personas (o tal vez tenga un origen despectivo sobre la simplicidad o humildad del personaje). Conocemos solamente un paralelo, procedente de Saint-Romain-en-Gal (Rhône), en Francia (Desbat y Savay. 1990: 209, fig. 6) en el que el sello aparece fragmentado, con el texto [...]*JVNCIONIS* / [-]*JRP*, con la representación de una corona, como en el ejemplar de Roma. El ánfora de Santa Balbina, que presenta la letra M antes de la V de la primera línea, nos permite restituir el *cognomen* como *Homuncio*. Es posible que tenga alguna relación o que sea el mismo que aparece en un opércu-

lo de ánfora, que nos puede resultar más interesante, con el texto *HOMVNCI*[...], hallado en Roma, *in bortis Torlonia, inter montem Testaccio et Emporium* (CIL XV 4901), si bien no podemos estar seguros de si se trata de un opérculo, como aparece publicado, o si podría ser un fragmento de cuello de ánfora.

Las ánforas derivadas de la Dressel 2 del siglo I dC, que proponemos denominar Dressel 2 evolucionadas, han sido poco estudiadas y carecen de sistematizaciones tipológicas exhaustivas, si bien cuentan con una cierta trayectoria historiográfica. Uno de los primeros autores que dieron a conocer esta forma fue P. Arthur (1982; 1987) tras estudiar diferentes contextos en el área de Roma y Nápoles, si bien publica variantes con el asa de sección redondeada y maciza, no bífida, como es propio de las Dressel 2 del siglo I, lo que las diferencia de las mismas. Seguidamente, C. Bencivenga (1987) presentó los ejemplares documentados en la necrópolis de Gricignano (Caserta, en Campania) indicando que se trataba de un tipo de ánfora desconocida, pero que guardaba muchas similitudes con las ánforas Dressel 2-4 altoimperiales. Poco después, esta tipología centró la atención de los investigadores, quienes fueron publicando diversos ejemplares, como las Dressel 2-4 tardo-antoninianas halladas en las termas del Nadador de Ostia (Panella 1989), en excavaciones en la Via Gabina de Roma (Freed 1998), en diferentes contextos de Saint-Romain-en-Gal, en Francia (Desbat y Savay 1990), en el Palmar Hotel (Premià de Mar), situado en el *ager Iluronensis*, en España (Coll y Járrega 1993), y en estudios sobre la exportación de ánforas itálicas en *Britannia* (Arthur y Williams 1992), entre otros.

Los contextos arqueológicos a los que hemos aludido presentan cronologías situadas entre finales del siglo II d.C. y a lo largo del III d.C. En el pecio Owest-Embiez 1, naufragado en la región francesa de Var,

se ha documentado un importante contexto cerrado, formado por un cargamento de estas ánforas itálicas procedentes del *ager Falernus*, junto con Gauloise 4, ánforas orientales Agora F 65/66, Kápitán I y Knossos 18, además de contenedores del tipo Africana I. Nuevamente, la cronología del conjunto permite fechar su hundimiento en torno a inicios del siglo III dC (Bernard *et alii* 2007).

Por los *tituli picti* que hacen referencia a su contenido, hallados en Roma (Arthur 1987: 404, fig. 1; debemos hacer notar que se trata de un ánfora con el asa maciza, si bien creemos que se puede relacionar tipológicamente con la forma Dressel 2) y en Saint-Romain-en-Gal (Desbat y Savay 1990: 211, fig. 8), podemos afirmar que estas ánforas se utilizarían para envasar, al menos, vino del *ager* de Sorrento. El ámbito de distribución parece centrarse en la península itálica (Campania, Tivoli, Roma y Ostia), en el curso del Ródano, en el campamento de Xanten, en *Germania*, y en *Hispania*, principalmente en la costa mediterránea o en ciudades y enclaves con acceso al mar desde la fachada atlántica, ya sea por vía marítima o fluvial, como *Augusta Emerita*, *Hispalis*, *Gades*, o Setubal. En *Hispania* hemos podido documentar un buen número de ánforas completas de esta tipología, la mayoría asociadas a contextos funerarios, ya sea como contenedores de inhumaciones o como posibles testimonios de ofrendas (Járrega y Colom, en prensa).

La epigrafía asociada a estas producciones nos permite conocer a ciertos individuos involucrados en el proceso de fabricación de ánforas y el envasado del vino campano. Éstos aparecen siempre en marcas en posición *in collo*, en cartela rectangular y normalmente bilineales, exceptuando algunos casos puntuales. Contamos con varios ejemplos de *sigilla* que hacen a una mujer llamada *Caedicia Victrix* (Tchernia 1986). Además conocemos a *Cornelius Pollio* y *Claudius*

Claudianus, asociados a sendos *officina-*tores a su servicio, llamados *Silvanus* y *Ampliatius* respectivamente (Freed 1989), si bien, *Claudius Claudianus* también aparece en otras marcas asociado a otro personaje de nombre *Redemptus*. El *cognomen Martialis* es conocido en varios *sigilla*, apareciendo él solo como en el caso de *Augusta Emerita* (Fabião *et alii* 2016: 128, fig. 2.4), o junto a otro sujeto de nombre desconocido, ya que la marca aparece fragmentada, en Saint-Romain-en-Gal (Desbat y Savay 1990: 209, fig. 6.8). En Gades, en la Casa del Obispo, se halló un ejemplar con dos sellos, *CAEDICIAE / M.F. VICTRICIS* y *MARTIALIS*, datable a inicios del siglo III, por paralelos epigráficos (Bernal, García Vargas y Sáez 2013: 364-365, fig. 7). Por ello, podemos relacionar las marcas de *Caedicia Felix* y *Martialis*, aunque aparezcan por separado en otros ejemplares, como hemos visto, pudiendo ser este último un *officinator* al servicio de *Caedicia Felix*.

En el caso que aquí presentamos, *Homuncio* podría ser tanto el *officinator* como el propietario de la alfarería. Estamos llevando a cabo un estudio monográfico sobre el tema, del que podemos avanzar que los personajes con el mismo *cognomen* son abundantes en la epigrafía lapidaria de la Galia Cisalpina, y en muchas ocasiones aparecen ligados al estamento militar.

Este ejemplar nos permite conocer un personaje, *Homuncio*, relacionado con la producción de ánforas vinarias itálicas del siglo II o III, que fue objeto de exportación, como se comprueba con el ejemplar de Saint-Romain-en-Gal anteriormente mencionado.

Bibliografía

Arthur, P. 1982: "Roman amphorae and the Ager Falernus during the Empire", *Papers of the British School at Rome*, 50, 22-33
 Arthur, P. 1987: "Precisazioni su di una forma anforica medio-imperiale dalla Campania", *I Colloqui d'Arqueologia Romana. El*

vi a l'antiguitat. Economia, producció I comerç al Mediterrani occidental, Monografies Badalonines, 9, Badalona, 401-406.

Arthur, P.; Williams, D. 1992: "Campanian wine, Roman Britain and the third century A.D.", *Journal of Roman Archaeology*, 5, 250-260.

Bencivenga, C. 1987: "Sulla diffusione delle anfore tardo-imperiali in Campania: Il complesso di Gricignano (Caserta)", *I Colloqui d'Arqueologia Romana. El vi a l'antiguitat. Economia, producció I comerç al Mediterrani occidental*, Monografies Badalonines, 9, Badalona, 395-400.

Bernal, D.; García Vargas, E.; Sáez, A. 2013: "Ánforas itálicas en la Hispania meridional", en Olcese, G. (ed.), *Immensa Aequora Workshop. Ricerche archeologiche, archeometriche e informatiche per la ricostruzione dell'economia e dei commerci nel bacino occidentale del Mediterraneo (meta IV sec. a.C. - I sec. d.C.)*. *Atti del convegno, Roma 24-26 gennaio 2011*, Roma, 351-372.

Bernard, H.; Jegezou, M.P.; Nantet, E. 2007: "L'épave Ouest Embiez 1, Var: cargaison, mobilier, fonction commerciale du navire", *Revue Archéologique de Narbonnaise* 40, 199-233.

Desbat, A., Savay, H. 1990: "Note sur la découverte d'amphores Dressel 2/4 italiques tardives à St-Romain-en-Gal (Rhône)", *Gallia*, 47, 203-213.

Fabião, C.; Guerra, A.; Almeida, J.; Almeida, R.; Pimenta, J.; Filipe, V. 2016: *Marcas de ânforas romanas na Lusitânia (do Museu Nacional de Arqueologia de Lisboa ao Museu Nacional de Arte Romano de Mérida)*, Corpus Internationale des Timbres Amphoriques (Fascicule 19), Union Académique Internationale/Academia das Ciências de Lisboa. Universidade de Lisboa. Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa.

Freed, J. 1989: "Late stamped Dressel 2/4 amphoras from a deposit dated post 200 A.D. at villa site 10 on the via Gabina", *Amphores Romaines et Histoire Economique: Dix Ans de Recherche*. Actes du Colloque de Sienne, 1986. Collection de l'École Française de Rome, 114, 616-617.

Járrega, R., Colom, E. en prensa: "La presencia de ánforas romanas itálicas en Hispania durante el alto y medio imperio", *Actas del V Congreso de la SECAH - EX OFFICINA HISPANA* (Alcalá de Henares, noviembre 2019).

Panella, C. 1989: "Le anfore italice del II secolo D.C." *Amphores romaines et his-*

toire économique. Dix ans de recherches. Actes du colloque de Sienne. Publications de l'École française de Rome, 114, Roma, 139-178.

Rizzo, Giorgio. 2014: "Ostia VI. Le anfore, Ostia e i commerci mediterranei", en Clemenina Panella y Giorgio Rizzo, *Ostia VI. Le Terme del Nuotatore* (Studi Miscellanei 38), Roma, pp. 65-481. Roma.
 Tchernia, A. 1986: *Le vin de l'Italie romaine. Essai d'histoire économique d'après les amphores*, Roma.

¹ Este trabajo se enmarca en el proyecto de I+D *Figlinae Hispanae (FIGHISP)*. *Catálogo en red de las alfarerías hispanorromanas y estudio de la comercialización de sus productos*, PGC2018-099843-B-I00 (MCIU/AEI/FEDER, UE).

Una nueva marca sobre tégula de la Cohors Prima Celtiberorum procedente del campamento de Ciadella (Sobrado dos Monxes, A Coruña)

Alba A. Rodríguez Nóvoa
 Patricia Valle Abad
 Adolfo Fernández Fernández

En el año 2020, la Universidad de Vigo retomó las excavaciones arqueológicas en el campamento romano de A Ciadella (Sobrado dos Monxes, A Coruña) (Fig. 1). Entre el material arqueológico recuperado destaca, como ya es habitual de campañas anteriores, un buen número de *tégulae* con la marca de la *Cohors I Celtiberorum*, que ocupó el lugar posiblemente entre finales del s. I/ inicios del s. II y el s. III. La particularidad del fragmento que presentamos ahora es que se trata de una marca inédita sobre un soporte también novedoso, un *imbrex*.